

**Projekt**

z dnia 30 marca 2021 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XXVI/.../2021  
RADY GMINY NOWE MIASTO LUBAWSKIE**

z dnia 31 marca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Jamielniku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) Rada Gminy Nowe Miasto Lubawskie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za niezasadną skargę z dnia 17 marca 2021 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Jamielniku.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi, przez przesłanie mu odpisu niniejszej uchwały i jej uzasadnienia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Zbigniew Wiśniewski**

## Uzasadnienie

W dniu 17 marca 2021 r. do Urzędu Gminy Nowe Miasto Lubawskie wpłynęła skarga skierowana do Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Jamielniku w zakresie:

- negatywnego rozpatrzenia przez dyrektora szkoły wniosków rodzica o zorganizowanie zajęć dla dwójki dzieci klas I-III na terenie szkoły w związku z brakiem możliwości realizowania zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w miejscu zamieszkania,

- poinformowania o fakcie dotyczącym złożenia przez dyrektora szkoły wniosku do sądu o ograniczenie praw rodzicielskich w stosunku do skarżącej i jej męża.

W związku z tym, w sprawie tej należy stwierdzić, co następuje.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 sierpnia 2020 roku w sprawie czasowego ograniczenia jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. 2020.1389 ze zm.) w klasach I-III szkół podstawowych od 1 marca 2021 roku do 14 marca 2021 roku obowiązywało nauczanie zdalne, w okresie od 15 marca 2021 roku do 21 marca 2021 roku nauczanie hybrydowe natomiast od 22 marca 2021 roku do 11 kwietnia 2021 roku obowiązuje nauczanie zdalne.

Skarżąca w dniu 1 marca 2021 roku złożyła do dyrektora szkoły wniosek o organizację zajęć dla dwójki dzieci w związku z brakiem możliwości realizowania zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w miejscu zamieszkania. W dniu 4 marca 2021 roku dyrektor szkoły udzielił negatywnej odpowiedzi na wniosek, którą skarżąca odebrała w dniu 4 marca 2021 roku. Dyrektor szkoły argumentował, iż zgodnie z §2 pkt 3fa Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 sierpnia 2020 roku w sprawie czasowego ograniczenia jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. 2020.1389 ze zm.) dyrektor szkoły może zorganizować zajęcia na terenie szkoły, ale tylko i wyłącznie z wykorzystaniem metod i technik na odległość zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 30c ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r.-Prawo oświatowe. W związku z tym zajęcia na terenie szkoły należy zorganizować tak, aby zapewnić każdemu dziecku pomieszczenie, sprzęt do zdalnej nauki oraz nauczyciela sprawującego opiekę nad tymi uczniami. Dyrektor udzielając odpowiedzi przypomniał, iż w dniu 25 lutego 2021 roku poinformował przez dostępne komunikatory o możliwości wypożyczenia sprzętu do nauki zdalnej, z czego skorzystali zainteresowani rodzice. Dyrektor szkoły wyjaśnił, również iż od 1 marca 2021 roku nauczyciele prowadzili zajęcia zdalnie część prowadziła je ze szkoły, część pozostawała na pracy zdalnej w domu do 14 marca 2021 roku. Dlatego też dyrektor szkoły nie miał możliwości zapewnienia dziecku opiekuna podczas zajęć.

Skarżąca po raz drugi w dniu 4 marca 2021 roku złożyła wniosek o organizację zajęć dla dwójki dzieci w związku z brakiem możliwości realizowania zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w miejscu zamieszkania. Dyrektor szkoły w dniu 8 marca 2021 roku również rozpatrzył wniosek negatywnie. Dyrektor szkoły wyjaśnił, iż na dzień 8 marca 2021 roku dziewięcioro nauczycieli pozostaje na pracy zdalnej w domu, dwoje nauczycieli pracuje w oddziałach przedszkolnych, jeden nauczyciel przebywa na zwolnieniu lekarskim ponadto sytuacja jest dynamiczna i ulega zmianom i w związku z powyższym nie ma możliwości zagwarantowania opieki na terenie szkoły.

Po złożeniu przez skarżącą skargi na dyrektora szkoły uzyskane od skarżącej wyjaśnienie dotyczyło braku możliwości zorganizowania nauczania zdalnego w domu. Skarżąca stwierdziła, iż problemem jest brak internetu ponieważ ponad miesiąc temu został zniszczony ruter oraz bateria i na ten moment nie może podpisać nowej umowy ze względu na planowaną zmianę zamieszkania. Skarżąca poinformowała również, iż posiada internet w komórce, ale nie może w każdym czasie go udostępnić dzieciom, ponieważ może ktoś zadzwonić lub wysłać wiadomość. Kolejnym problemem, który zgłosiła skarżąca jest również fakt, że dwójka jej dzieci nie zmieści się przy jednym biurku z książkami i zeszytami.

Skarżąca uzupełniła również skargę o informację, iż syn ma określoną dysfunkcję i w związku z tym posiada orzeczenie z poradni psychologiczno pedagogicznej z którego wynika, iż powinien ograniczyć do minimum korzystanie z urządzeń elektronicznych tj. komputer, tablet, telefon czy telewizor.

Dyrektor udzielił informacji, iż syn skarżącej nie posiada orzeczenia ale opinię poradni psychologiczno - pedagogicznej w związku z tym nie można zastosować §2 pkt 3f Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej

z dnia 12 sierpnia 2020 roku w sprawie czasowego ograniczenia jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. 2020.1389 ze zm.), ponieważ ma ono zastosowanie wyłącznie do uczniów posiadających niepełnosprawności potwierdzone orzeczeniem poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Skarżąca poinformowała również, że dyrektor szkoły złożył wniosek do sądu o ograniczenie praw rodzicielskich w stosunku do skarżącej i jej męża.

Dyrektor szkoły udzielił wyjaśnienia z którego wynika, że został złożony wniosek do sądu ale o wgląd w sytuację rodziny, a nie jak pisze skarżąca o ograniczenie praw rodzicielskich. Dyrektor szkoły w/w wniosku opisał ostatnią sytuację pozostawienia w dniu 4 marca 2021 roku przez skarżącą dzieci na terenie szkoły, gdzie w tym czasie uczniowie powinni uczestniczyć w lekcjach zdalnych w domu.

Rozpatrując przedmiotową sprawę należy podkreślić, że dyrektor szkoły działał zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 sierpnia 2020 roku w sprawie czasowego ograniczenia jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. 2020.1389 ze zm.) i nie miał możliwości zorganizowania zajęć na terenie szkoły z wykorzystaniem metod i technik na odległość zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 30c ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r-Prawo oświatowe ponieważ nie miał nauczyciela, który mógłby sprawować opiekę na terenie szkoły. Dwoje nauczycieli pracowało w oddziałach przedszkolnych, jeden nauczyciel przebywał na zwolnieniu lekarskim, a pozostali nauczyciele prowadzili zajęcia zdalne.

Natomiast odnosząc się do przedstawionego przez skarżącą problemu związanego z brakiem internetu należy podkreślić, że jest wiele możliwości aby to rozwiązać. Na terenie miejscowości gdzie mieszka skarżąca jest możliwość podłączenia internetu od co najmniej jednego z wiodących operatorów sieci komórkowej oraz operatora lokalnego. Istnieje możliwość zarówno mobilnego internetu jak i stacjonarnego. W sytuacji gdzie skarżąca zamierza zmienić miejsce zamieszkania dobrym rozwiązaniem jest internet mobilny, który można ze sobą zabrać.

Należy podkreślić, iż zapewnienie odpowiednich warunków dzieciom min. do nauki to zadanie rodziców. Na ten cel rodzice otrzymują wsparcie z budżetu państwa.

Odnosząc się natomiast do sprawy związanej z złożonym wnioskiem dyrektora szkoły do sądu należy podkreślić, iż wniosek dotyczył wglądu w sytuację rodzinną skarżącą. Dyrektor szkoły w sytuacji gdy jest zagrożone dobro dziecka ma prawo złożyć taki wniosek.

Dlatego wyżej opisaną skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Jamielniku należy uznać za niezasadną.