

**Projekt**

z dnia 23 września 2021 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XXXI/.../2021  
RADY GMINY NOWE MIASTO LUBAWSKIE**

z dnia 28 września 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Gminy złożonej w dniu 27 lipca 2021 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372), art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) oraz § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5 poz. 46) Rada Gminy Nowe Miasto Lubawskie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za niezasadną skargę z dnia 27 lipca 2021 r., na Przewodniczącego Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi, przez przesłanie mu odpisu niniejszej uchwały i jej uzasadnienia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Zbigniew Wiśniewski**

## Uzasadnienie

W dniu 27 lipca 2021 r. do Urzędu Gminy Nowe Miasto Lubawskie wpłynęła skarga skierowana do Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie na postępowanie Przewodniczącego Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie w stosunku do skarżącej w trakcie jej wystąpienia w debacie nad raportem o stanie gminy w dniu 22 czerwca 2021 r.

W związku z tym, w dniach 20 oraz 23 września 2021 r. odbyły się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w których miały możliwość uczestniczenia osoby skarżące.

Osoba wnosząca skargę stwierdziła, że podczas debaty nad raportem o stanie gminy Przewodniczący bezprawnie przerywał Skarżącej wypowiedź. Zdaniem Skarżącej jest to działanie niezgodne z prawem, gdyż zgodnie ze Statutem Gminy Przewodniczący ma prawo dyscyplinowania nadaktywnych radnych – tylko radnych.

Zgodnie z zapisami art. 28aa ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r., poz. 1372) w debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. Natomiast w myśl art. 28aa ust. 6 tejże ustawy w debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos. Są to jedyne zapisy dotyczące aktywnego udziału mieszkańców w sesji. Dalsze zapisy art. 28aa warunkują zabranie głosu przez mieszkańców wcześniejszym złożeniem zgłoszenia z poparciem odpowiedniej ilości osób oraz ograniczają liczbę mieszkańców mogących wziąć udział w debacie. Taka konstrukcja przepisów przeczy koncepcji prezentowanej przez Skarżącą, jakoby Przewodniczący Rady mógł mieć większe możliwości dyscyplinowania radnych niż mieszkańców.

Nie istnieje taka możliwość, aby mieszkaniec miał większe prawo wypowiedzenia się na sesji Rady Gminy, niż wybrany do tego w demokratycznych wyborach przedstawiciel wspólnoty samorządowej. Teorię tę potwierdza w Komentarzu praktycznym Mateusz Karciarz stwierdzając:

„Wracając z kolei do kwestii dopuszczalności wprowadzania innych niż ilościowe ograniczeń w zakresie udziału samych mieszkańców w debacie nad raportem, wydaje się, że milczenie ustawodawcy w tym zakresie przy jednoczesnym wyraźnym wskazaniu na brak dopuszczalności wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń w odniesieniu do wystąpień radnych, zdaje się prowadzić do wniosku, że taka konstrukcja przepisów umożliwia wprowadzenie przez radę ograniczeń co do możliwości zabierania głosu przez mieszkańców, np. przez wskazanie, że każdy z nich może zabierać głos wyłącznie raz w czasie nieprzekraczającym 5 czy 10 minut.” M. Karciarz, Raport o stanie jst - udział mieszkańców jst, LEX/el. 2018.

Dodatkowo z zapisów § 41 Statutu Gminy Nowe Miasto Lubawskie stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXI/172/2020 Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z dnia 24 września 2020 r. w sprawie statutu Gminy Nowe Miasto Lubawskie, wynika że Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem sesji, a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób uczestniczących w sesji (ust. 1), Przewodniczący ma prawo przywołać rozmówcę do skonkludowania wypowiedzi (ust. 6), Przewodniczący, po uprzednim ostrzeżeniu, może nakazać opuszczenie Sali tym osobom spośród publiczności, które swoim zachowaniem zakłócają porządek obrad bądź naruszają powagę sesji (ust. 7). W pozostałych ustępach tego paragrafu zawarte zostały dodatkowe zapisy dyscyplinujące w których wskazano uprawnienie przewodniczącego do dyscyplinowania radnych. Tak jak w przypadku zapisów art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym nie ma możliwości, aby w stosunku do Radnych były większe ograniczenia w zakresie uczestnictwa w sesjach niż w stosunku do pozostałych uczestników posiedzenia.

Jak wynika z przedstawionych zapisów ustawy oraz Statutu Przewodniczący miał prawo do dyscyplinowania i przywoływania do wypowiedzenia się na temat zarówno radnych, jak i innych osób uczestniczących w sesji. Skarżąca podnosi również, że Przewodniczący wyraził publicznie pod jej adresem obelżywy komentarz. Trudno tak nazwać, opartą na własnym przykładzie, jako radnego, zachętę do zaangażowania się w życie polityczne gminy podczas zbliżających się wyborów na wójta gminy.

W ostatnim akapicie Skarżący rozszerzyli skargę o brak reakcji na zachowanie dwójki radnych z Jamielnika, którzy uczestniczyli w sesji bez maseczek. W skardze zapisano, że rozszerzono skargę pod adresem organów gminy: Rady i Wójta. Zgodnie z zapisami art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym prowadzenie obrad rady jest zadaniem przewodniczącego. W myśl zaś paragrafu 92 Statutu Gminy Nowe Miasto Lubawskie Wójt uczestniczy w sesjach rady w miarę możliwości. W związku z powyższym Gospodarzem posiedzeń rady jest Przewodniczący Rady Gminy, więc skarga w zakresie zachowania radnych podczas sesji powinna zostać skierowana do Rady Gminy. Sesja absolutoryjna w dniu 22 czerwca 2021 roku odbyła się w świetlicy wiejskiej

w Mszanowie. Jest to największa świetlica na terenie Gminy Nowe Miasto Lubawskie, umożliwiającą przeprowadzenie sesji z zachowaniem obostrzeń dotyczących zachowania odległości wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2021 r., poz. 861 ze zm.). Zgodnie z § 25 ust. 1 pkt. 2d tego rozporządzenia istnieje obowiązek zasłaniania ust i nosa w obiektach użyteczności publicznej, do których należy zaliczyć świetlicę wiejską. W § 25 ust. 4 tego rozporządzenia wskazane zostały wyjątki od wymienionego wyżej obowiązku, między innymi dla osób z określonymi schorzeniami. W § 25 ust. 7 zostały zaś wymienione służby, którym należy okazać zaświadczenie potwierdzające schorzenia. Nie ma wśród nich organów gminy. Nie istnieją inne akty prawa ogólnie obowiązującego, prawa miejscowego, ani wewnętrzne dokumenty, który umożliwiłby Przewodniczącemu Rady Gminy stosowanie sankcji wobec osób nie stosujących się do zapisów przedmiotowego Rozporządzenia w zakresie obowiązku zakrywania ust i nosa.

Mając powyższe na względzie, Rada Gminy Nowe Miasto Lubawskie uznaje skargę z dnia 27 lipca 2021 r. na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie za nieuzasadnioną