

**Projekt**

z dnia 28 września 2021 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XXXI/.../2021  
RADY GMINY NOWE MIASTO LUBAWSKIE**

z dnia 28 września 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego wyłączenia Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji od rozpatrywania spraw**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) oraz art. 223 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) Rada Gminy Nowe Miasto Lubawskie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Rada Gminy Nowe Miasto Lubawskie uznaje, iż wniosek z dnia 20 września 2021 roku dotyczący wyłączenia Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji od rozpatrywania spraw nie zasługuje na uwzględnienie.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania wnioskujących o sposobie załatwienia wniosku, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały i jej uzasadnienia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Zbigniew Wiśniewski**

## Uzasadnienie

W dniu 20 września 2021 roku do Urzędu Gminy Nowe Miasto Lubawskie wpłynął wniosek od mieszkańców naszej gminy. Wnioskujący domagają się wyłączenia Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji od udziału w rozpoznawaniu złożonych przez nich skarg i wniosków. Do wniosku w dniu 21 września 2021 roku wpłynęło uzupełnienie.

W związku z tym, w dniach 23 i 28 września 2021 roku odbyły się posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w których miały możliwość uczestniczenia osoby składające wniosek.

Zgodnie z art. 221 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotowe pismo zostało złożone do organu jednostki samorządu terytorialnego do Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie. W związku z faktem, iż dotyczy ono wyłączenia Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji tej Rady Gminy z prac komisji należy uznać, że Rada Gminy jest właściwa do rozpatrzenia tej sprawy.

Pismo spełnia definicję wniosku. Spełnia ono również wymogi w zakresie formy i treści określone dla wniosku.

Wnioskodawcy, argumentując potrzebę wyłączenia Przewodniczącego Komisji z prac komisji powołali się na artykuł 27 paragraf 1 w związku z art. 24 paragraf 3 KPA.

Przepisy przedmiotowe dotyczą pracowników urzędu lub organu kolegialnego. Jednak organ kolegialny nie jest tu rozumiany jako rada gminy, tylko organy, które realizują zadania określone w art. 1 kodeksu postępowania administracyjnego, np. prowadzące postępowania w sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych.

Kodeks postępowania administracyjnego dotyczy spraw określonych w art. 1. Reguluje on również kwestię skarg i wniosków, lecz do nich stosuje się jedynie zapisy działu VIII oraz przepisy ujęte w odniesieniach wymienionych w przepisach działu VIII.

W związku z powyższym nie można wyłączyć radnych z rozpatrywania spraw na podstawie art. 27 § 1 w związku z art. 24 § 1 KPA. Brak jest podstaw prawnych do odsyłania w sprawach wyłączenia radnego do stosowania art. 24 KPA, normującego wyłączenie pracownika organu administracji publicznej od udziału w postępowaniu administracyjnym jurysdykcyjnym. Przesłanki i zakres wyłączenia radnego będącego członkiem rady gminy określa art. 25a ustawy o samorządzie gminnym. Stanowisko to zostało zawarte w Rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Lubelskiego z dnia 5 lutego 2019 r. nr PN-II.4131.101.2019.

Jak wynika z zapisu art. 25a ustawy o samorządzie gminnym wyłączenie radnego dotyczy samego głosowania w radzie i komisji, a nie pracy w radzie albo komisji. W przypadku wybrania radnego do składu komisji nie są możliwe jakiegokolwiek czasowe wyłączenia od udziału w jej pracach, ani na mocy decyzji przewodniczącego komisji, ani też uchwały rady. Radny powinien sam wyłączyć się z głosowania poprzez wstrzymanie się od głosu w przypadku uchwał mogących dotyczyć jego interesu prawnego.

W myśl tego przepisu, radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Ustawodawca nie wskazał innych możliwości wyłączenia radnego z głosowania poza interesem prawnym. Nie wskazał, że wyłączenie może nastąpić w przypadku podejrzenia o stronniczość.

Stanowisko to zostało również zawarte w wymienionym wyżej rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody.

W związku z powyższym należy uznać że wniosek z dnia 20 września 2021 roku dotyczący wyłączenia Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji od rozpatrywania spraw nie zasługuje na uwzględnienie.