

Projekt

z dnia 15 czerwca 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY NOWE MIASTO LUBAWSKIE**

z dnia 25 czerwca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 20 lutego 2020 r. petycja dotycząca statutu, prac komisji stałych Rady Gminy, działania komisji rewizyjnej, przestrzegania przez Przewodniczącego Rady Gminy zapisów ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Gminy Nowe Miasto Lubawskie:

- 1) zasługuje na uwzględnienie w części dotyczącej punktu drugiego petycji w zakresie podpisywania protokołów z posiedzeń przez wszystkich członków Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
- 2) nie zasługuje na uwzględnienie w części dotyczącej punktu drugiego petycji w zakresie pozostałych spraw poza wymienionym w punkcie pierwszym niniejszego paragrafu oraz w punktach 3, 4 i 5 złożonej petycji.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi wnoszącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Zbigniew Wiśniewski

Uzasadnienie

W dniu 20 lutego 2020 roku do Urzędu Gminy Nowe Miasto Lubawskie wpłynęła petycja skierowana do Wójta Gminy, dotycząca statutu, prac komisji stałych Rady Gminy, działania komisji rewizyjnej, przestrzegania przez Przewodniczącego Rady Gminy zapisów ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Gminy Nowe Miasto Lubawskie. Po przeanalizowaniu petycji punkty 2, 3, 4 i 5 dotyczące przestrzegania przez komisje stałe zapisów Statutu, doprowadzenia do zgodności z prawem działania Komisji Rewizyjnej, przerywania biegu spraw na poziomie obrad komisji, przestrzegania przez Przewodniczącego Rady Gminy zapisów ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu przekazano do rozpatrzenia Radzie Gminy, a pozostałe określone w punkcie 1 i 6 rozpatrzył Wójt.

Żądanie określone w punkcie drugim petycji dotyczące przestrzegania przez komisje stałe Rady Gminy zapisów Statutu Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie dotyczących przygotowania, przebiegu obrad oraz ich udokumentowania przez sporządzenie zgodnego z wymogami prawa protokołu **nie zasługuje na uwzględnienie** w części dotyczącej żądania, aby protokoły z posiedzeń komisji stałych spełniały wymogi określone w paragrafie 49 i 50 Statutu precyzującym jak powinny wyglądać protokoły z sesji. Żądanie to nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż w paragrafie 76 Statutu wskazano, że posiedzenia komisji odbywają się w trybie określonym dla sesji, natomiast tryb został określony w paragrafie 25 i 26 Statutu, a nie w 49 i 50, które opisują sposoby dokumentowania sesji. Zapis paragrafu 76 odnosi się do odbywania komisji, a nie ich protokołowania. Również nie zasługuje na uwzględnienie żądanie dotyczące obowiązku podpisywania protokołów z obrad poszczególnych komisji przez wszystkich ich członków, gdyż paragraf 69 ustęp 1, na który powołuje się wnosząca petycję, wskazuje, że komisje pracują na posiedzeniach, w ustępie tym nie ma żadnych zapisów dotyczących sposobu podpisywania protokołów. Ze względu na aktualnie obowiązujące zapisy statutu **na uwzględnienie natomiast zasługuje** wniosek składającej petycję w zakresie nieprzestrzegania przez Komisję Rewizyjną oraz Komisję Skarg, Wniosków i Petycji zapisów paragrafu 112 ust. 4 i zapisów paragrafu 122 ust. 1. W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy pouczy przewodniczących tych komisji o konieczności stosowania zapisów statutu.

Nie zasługuje również na uwzględnienie kwestia dotycząca wspólnego głosowania przez członków wszystkich komisji na posiedzeniach wspólnych komisji, gdyż tematy, które dotyczą jedynie spraw przypisanych dla danej komisji są omawiane podczas posiedzeń tych komisji. Jednak sprawy, których przedmiot jest znacznie szerszy i rzutuje na kwestie związane z zakresem działania innych komisji omawiane są na posiedzeniach wspólnych i głosowane są wspólnie. Wspólne głosowanie członków różnych komisji nad daną sprawą nie rzutuje w żaden sposób na ostateczne podejmowanie uchwał przez Radę Gminy, gdyż na sesji odczytywana jest jedynie opinia komisji właściwej do zajęcia się przedmiotowym tematem.

Na uwzględnienie nie zasługuje również żądanie określone w punkcie 3 dotyczące Komisji Rewizyjnej. Zgłaszająca petycję, stwierdza że podstawowym dokumentem pracy komisji powinien być plan kontroli, a zdaniem wnoszącej takich planów nie ma. Zarzut ten nie jest zgodny z rzeczywistością. Plan kontroli Komisji Rewizyjnej na 2019 rok stanowi Załącznik Nr 1 do uchwały Nr III/21/2019 Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Gminy na rok 2019, natomiast na 2020 rok Załącznik Nr 4 do uchwały Nr XIII/102/2019 Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie na 2020 rok. Jak wynika z poglądów doktryny *Poprzez kontrolę należy rozumieć określone czynności obejmujące obserwowanie i analizowanie działań jednostek kontrolowanych, porównanie rzeczywistości z zamierzeniami, występowanie przeciwko zjawiskom niekorzystnym i sygnalizowanie właściwym jednostkom dokonanych spostrzeżeń – bez decydowania jednak o zmianie kierunku działań jednostki kontrolowanej. ... Rada może wykonywać swoje uprawnienia kontrolne bezpośrednio na sesjach lub pośrednio, za pomocą podległych sobie komisji, w szczególności komisji rewizyjnej. Jednym z najistotniejszych prawnych instrumentów służących wypełnianiu przez radę funkcji kontrolnej jest procedura absolutoryjna, związana z oceną wykonywania przez organ wykonawczy budżetu gminy. Szczególną pozycję w zakresie procedury absolutoryjnej posiada komisja rewizyjna, która na mocy przepisu art. 18a ust. 3 ustawy*

z 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym – dalej u.s.g. – zobowiązana jest do przeprowadzenia kontroli wykonania budżetu gminy. Absolutorium samorządowe, ... jest – najogólniej mówiąc – instytucją służącą do sprawowania przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego kontroli nad wykonaniem budżetu przez organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego. To odrębny i sformalizowany sposób kontroli i oceny wykonania budżetu. Kontrola wójta dokonywana przez radę gminy jest jedną z wielu rodzajów kontroli przewidzianych przez ustawodawcę w ustawie o samorządzie gminnym. Rada zgodnie z ustawą ma kontrolować działalność wójta w zakresie realizacji zadań własnych. Do kontrolowania gospodarki finansowej zostały powołane regionalne izby obrachunkowe, natomiast kontrolę z zakresu zadań zleconych administracji rządowej wykonuje wojewoda. Ustawa tworzy więc spójny system kontroli, obejmujący wszystkie zadania wykonywane przez samorząd gminny (komentarz T. Lewandowskiego, LEX) Jak wynika z przedstawionego komentarza procedura absolutoryjna stanowi najważniejszy instrument wypełniania przez Radę Gminy funkcji kontrolnej. Jest to najważniejsze zadanie komisji rewizyjnej. Składająca petycję stwierdziła również, że Komisja Rewizyjna przekracza swoje kompetencje i zajmuje się analizą oświadczeń majątkowych pracowników gminy i radnych, podczas obrad wspólnych komisji, czym łamie zapisy art. 24 h ust. 6, 8 i 12 Ustawy o samorządzie gminnym. Analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych w Gminie Nowe Miasto Lubawskie dokonują osoby, do których zostały one złożone, a więc Przewodniczący Rady Gminy w stosunku do radnych oraz Wójt w stosunku do pozostałych osób, które zobowiązane są do składania oświadczeń majątkowych. Jednakże zgodnie z zapisami art. 24h ust. 12 Podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 30 października każdego roku przedstawia radzie gminy informację o: osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie; nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia; działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych. W związku z powyższym w planie pracy wszystkich komisji, gdyż informacja ma być przedstawiona radnym, pojawił się zapis o analizie oświadczeń majątkowych. Wątpliwość może jedynie budzić kwestia sformułowania użytego w planie pracy analiza oświadczeń majątkowych zamiast przedstawienie informacji o analizie oświadczeń majątkowych. Jednak jak wynika z protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy w dniu 15 października 2019 roku, w punkcie dotyczącym analiz majątkowych doszło do przedstawienia przez Sekretarza Gminy informacji o analizie oświadczeń zrealizowanej przez Wójta oraz odczytania przez Wiceprzewodniczącą Rady analizy dokonanej przez Przewodniczącą, z uwagi na jego nieobecność. Do protokołu załączono również analizę dokonaną przez Urząd Skarbowy. W związku z powyższym kwestia ta **nie zasługuje na uwzględnienie**.

Na uwzględnienie nie zasługuje również petycja w zakresie określonym w punkcie 4, gdzie składająca petycję, stwierdza że na komisjach stałych stosowane są praktyki przerywania biegu spraw na poziomie obrad komisji i sprawy nie trafiają pod obrady sesji, co w ocenie mieszkanki Gminy przeczy zapisom §67 ust. 3 oraz § 70 Statutu. Niektóre sprawy wymagają jedynie przedstawienia radnym, inne wymagają podjęcia uchwał. W związku z powyższym może zaistnieć sytuacja, w której sprawy omawiane są na komisjach, a następnie nie są przekazywane na sesję. Dotyczy to chociażby omawianej wcześniej informacji dotyczącej analizy oświadczeń majątkowych czy spraw załatwianych tzw. milczącą zgodą. Poza tym obrady komisji mają na celu wypracowanie jakiegoś stanowiska w sprawie, jeżeli radni podczas posiedzeń komisji stwierdzają, że w chwili obecnej nie należy podejmować uchwał w jakiejś sprawie i należy temat przesunąć na kolejne miesiące, lub zaprzestać jego procedowania, to sprawy takie nie zostaną przedstawione podczas sesji Rady Gminy. Jest to naturalne następstwo faktu, iż radni wypracowują swoje stanowisko podczas posiedzeń komisji a następnie projekty uchwał przedstawiane są na sesji.

Na uwzględnienie nie zasługuje również treść określona w punkcie 5 petycji, a sprecyzowana przez składającą petycję podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 12 marca 2020 roku. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że składająca petycję zarzuca Przewodniczącemu Rady Gminy, że przewodniczy wspólnym obradom komisji na początku posiedzenia, a następnie jednoosobowo wyznacza osobę, która będzie przewodniczyła obradom wspólnego posiedzenia komisji. W ocenie składającej petycję Przewodniczący Rady Gminy może zaproponować kto ma przewodniczyć obradom, ale cała Rada musi to przegłosować. W § 67 w ust. 1 Statutu istnieje zapis, iż komisje rady mogą odbywać wspólne posiedzenia. W Statucie nie doprecyzowano kto powinien prowadzić przedmiotowe posiedzenia, więc przyjęto zasadę, iż po otwarciu posiedzenia prowadzenie przekazywane jest przewodniczącemu tej komisji, z działania której będzie omawiana największa liczba spraw podczas posiedzenia lub tej komisji, której zakres spraw będzie najszerzej dyskutowany podczas posiedzenia. W związku z faktem, iż żaden akt prawny nie reguluje kwestii przewodniczenia wspólnym posiedzeniom komisji, Przewodniczący Rady Gminy, którego ustawowym zadaniem jest organizacja pracy rady (art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym) może wyznaczyć radnego,

który będzie przewodniczył wspólnym obradom komisji. Dlatego petycja w tym zakresie nie zasługuje na uwzględnienie.