

Projekt

z dnia 10 czerwca 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY NOWE MIASTO LUBAWSKIE**

z dnia 25 czerwca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5 poz. 46), Rada Gminy

uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę z dnia 7 stycznia 2020 r. na Przewodniczącego Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi, przez przesłanie mu odpisu niniejszej uchwały i jej uzasadnienia.

§ 3. Traci moc uchwała nr XV/115/2020 Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 stycznia 2020 r. na Przewodniczącego Rady Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Zbigniew Wiśniewski

Uzasadnienie

W dniu 7 stycznia 2020 r. do Urzędu Gminy Nowe Miasto Lubawskie wpłynęła skarga skierowana do Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie na Przewodniczącego Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie w zakresie naruszenia prawa w zakresie organizowania pracy rady i jej komisji.

W związku z tym, w dniu 20 stycznia 2020 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie, w którym uczestniczyła osoba skarżąca, która przedłożyła treść pisma uzupełniającego skargę. Komisja po zapoznaniu się z otrzymanymi materiałami oceniła, że właściwym do rozpatrzenia skargi jest Wojewoda. Opinię tę podtrzymała Rada Gminy Nowe Miasto Lubawskie podejmując w dniu 30 stycznia 2020 r. Uchwałę Nr XV/115/2020 w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 stycznia 2020 r. na Przewodniczącego Rady Gminy. Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 31 stycznia 2020 r. przekazał skargę do rozpatrzenia Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu. W dniu 4 czerwca otrzymał odpowiedź od Wojewody, który zwrócił bez rozpoznania pismo skarżącej, ze wskazaniem iż pisma te powinny być przedmiotem analizy radnych Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie.

W ocenie Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie skarga jest niezasadna.

W punkcie pierwszym pisma uzupełniającego z dnia 20 stycznia 2020 r., stanowiącego uzupełnienie w/w skargi skarżąca wskazuje, że zgodnie z zapisem art. 67 ust. 3 Statutu każda komisja musi zakończyć obrady wnioskiem lub opinią dla Rady.

Wniosku takie gonie można jednak wysnuć z tego zapisu Statutu Gminy Nowe Miasto Lubawskie. Zapis ten brzmi: *Komisje uchwalają opinie oraz wnioski i przekazują je radzie*. Nie jest to jednoznaczne ze stwierdzeniem, że każde posiedzenie komisji musi kończyć się wypracowaniem wniosku lub opinii przekazywanej Radzie.

Posiedzenia komisji mogą sprowadzać się do dyskusji nad poszczególnymi sprawami bez wypracowania opinii czy wniosków do przekazania na sesje Rady Gminy. W sprawie zakończenia biegu skargi rodziców jednej ze szkół bez wniosku na Radę należy wskazać, iż przedmiotowe pismo, o którym mowa w protokole z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowiło stwierdzenie, iż Rada Rodziców ma problem w uzyskaniu informacji z Rady Gminy. Informacji w przedmiotowym temacie wielokrotnie udzielał jej dysponent czyli Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie. Pismo to nie kwalifikowało się pod obrady Rady, tym bardziej, że nie zostało do niej skierowane. Temat zaś poruszany przez mieszkańców był wielokrotnie omawiany na różnych posiedzeniach i spotkaniach z Wójtem i Radnymi Gminy Nowe Miasto Lubawskie, w których uczestniczyli mieszkańcy Gminy. Odpowiedzi na przedmiotowe pismo udzielił Przewodniczący Rady Gminy, uprawniony z mocy ustawy do organizowania prac tej Rady i jej reprezentowania. Temat ten zaś został omówiony z Radnymi, gdyż budził on wiele emocji wśród mieszkańców i Radni życzyli, być na bieżąco informowani o wszelkich sprawach związanych z kwestią planowanych zmian w zakresie oświaty.

W punkcie drugim załącznika do skargi skarżąca wskazuje, że jak wynika z protokołów posiedzeń wspólnych komisji z dnia 17 grudnia 2019 r. w godz. 9:00 – 11:25 (Nr 27/2019) oraz 17 grudnia 2019 r. w godz. 13:30 – 14:30 (Nr 28/2019) wynika, że wszyscy Radni obecni na połączonych obradach Komisji głosują w danej sprawie. W Gminie Nowe Miasto Lubawskie jest 15 radnych i funkcjonuje 5 komisji stałych, w tym dwie wymagane prawem: komisja rewizyjna i komisja skarg, wniosków i petycji, oraz trzy dodatkowe: komisja gospodarki i infrastruktury, komisja rolno-środowiskowa, komisja społeczna. Każdy z radnych przynależy przynajmniej do jednej z tych komisji. Gmina Nowe Miasto Lubawskie organizuje wspólne posiedzenia komisji, gdy tematyka poruszanych spraw jest bardzo szeroka, wpływa na różne dziedziny życia społecznego i może mieć wpływ na przedmiot działania różnych komisji. Tak też było w opisywanym przypadku. Podczas posiedzenia pierwszego z wymienionych omawiano projekty uchwał: 1) w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. ks. Kazimierza Wróblewskiego w Gwiżdżinach z oddziałem przedszkolnym; 2) w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Radomnie z oddziałem przedszkolnym; 3) w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Skarlinie z oddziałem przedszkolnym; 4) w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie; 5) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto Lubawskie na

lata 2020 – 2034; 6) w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Nowe Miasto Lubawskie na rok 2020; 7) w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto Lubawskie na lata 2019 – 2034; 8) w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na rok 2019; 9) w sprawie planu pracy Rady Gminy na 2020 rok; 10) w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Gminy na rok 2020; 11) w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019 rok; 12) w sprawie zmiany Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Nowe Miasto Lubawskie na lata 2019 – 2021; 13) w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok; 14) w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowe Miasto Lubawskie; 15) w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Nowe Miasto Lubawskie; 16) rozpatrzenie wniosku Rady Rodziców ze Skarlina. Projekty uchwał wymienione w punktach: 1, 2, 3, 15 powinny być rozpatrzone przez komisję społeczną zajmującą się sprawami edukacji, jednakże podjęcie przedmiotowych uchwał miałyby ogromny wpływ na budżet i plany finansowe gminy, dlatego też istotne było stanowisko członków komisji gospodarki i infrastruktury. W związku z ogromnymi emocjami, jaki wzbudzały te tematy, zasadne było wypowiedzenie się w tych sprawach członków komisji rolno-środowiskowej odpowiedzialnej między innymi za bezpieczeństwo i porządek publiczny.

Poza tym poszczególni radni i mieszkańcy Gminy domagali się uczestnictwa wszystkich radnych w omawianiu tematów związanych z przyszłością szkół z terenu gminy. Co do punktu 4 to temat zaliczony został do przedmiotu działania komisji gospodarki i infrastruktury, jednak miał również wpływ na instytucje oświatowe, kulturalne czy OSP, w związku z rozwojem sieci telekomunikacyjnej, a więc istotne było zdanie członków komisji społecznej i rolno-środowiskowej. Punkty od 6 do 8 to zadania komisji gospodarki i infrastruktury. W związku z faktem, iż były to pierwsza uchwała budżetowa i WPF na 2020 rok i ostatnie uchwały dotyczące budżetu na rok 2019, to dotyczą one wszystkich komisji, gdyż w nich pojawiają się informacje na temat finansowania poszczególnych zadań. Punkty 9 i 10 to plany pracy całej rady i poszczególnych komisji więc potrzebna jest opinia wszystkich komisji. Punkty 11, 12 i 13 stanowią przedmiot działalności komisji społecznej, jednak podczas omawiania poruszane były również kwestie dotyczące zabezpieczenia środków na cele realizacji tych programów więc ważna była opinia komisji gospodarki i infrastruktury, a działania przeciwalkoholowe, czy przeciwdziałanie narkomani ma wpływ na bezpieczeństwo i porządek publiczny, więc mają prawo wypowiedzieć się również radni z komisji rolno-środowiskowej. Punkt 14 związany był z działaniem komisji rolno-środowiskowej, jednakże w związku z istotną zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy i wprowadzonym obowiązkiem segregacji odpadów na terenach wszystkich nieruchomości: oświatowych, kulturalnych, cmentarnych, drogowych, kwestię należało omówić z członkami komisji społecznej oraz komisji gospodarki i infrastruktury. Punkt 16 – wniosek skierowany był do Przewodniczącego Komisji Skarg, wniosków i petycji jednak dotyczył bardzo ważnych zmian w systemie oświaty na terenie Gminy i budził ogromne emocje zarówno wśród radnych, jak i większości mieszkańców gminy. Związany był z odbywającymi się spotkaniami, na które mieszkańcy zapraszali poszczególnych radnych więc zasadnym było omówienie tematu ze wszystkimi radnymi. Dlatego sprawy, których przedmiot jest znacznie szerszy i rzutuje na kwestie związane z zakresem działania innych komisji omawiane są na posiedzeniach wspólnych i głosowane są wspólnie. Wspólne głosowanie członków różnych komisji nad daną sprawą nie wpływa w żaden sposób na ostateczne podejmowanie uchwał przez Radę Gminy, gdyż na sesji odczytywana jest jedynie opinia komisji właściwej do zajęcia się przedmiotowym tematem. Podczas drugiego z wymienionych posiedzeń omawiany był wniosek złożony przez przedstawicieli trzech szkół, w którym wnioskowali oni rozważenie dwóch propozycji rozwiązań dotyczących zmian w systemie oświaty gminnej. Temat ten budził ogromne emocje wśród mieszkańców, którzy domagali się wypowiedzi wszystkich radnych w przedmiotowej sprawie, dlatego też głosowali członkowie wszystkich komisji.

W punkcie 3 załącznika do skargi skarżąca stwierdza, że protokoły Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie trzymają standardów i wymogów zawartych w paragrafie 69 ust. 2 w związku z paragrafem 112 ust. 4 oraz paragrafem 49 w związku z paragrafem 76 Statutu. Paragraf 69 ustęp 2, na który powołuje się skarżąca, wskazuje, że do posiedzeń komisji stosuje się odpowiednio postanowienia o posiedzeniach Komisji Rewizyjnej, natomiast paragraf 112 ust. 4 wskazuje, że z posiedzeń komisji rewizyjnej należy sporządzać protokół, który winien być podpisany przez wszystkich członków komisji uczestniczących w posiedzeniu. Jednak paragraf 69 ustęp 2 odnosi się do odbywania posiedzeń, a nie ich dokumentowania. Natomiast paragraf 49 w ust. 1 mówi, że protokół z sesji odzwierciedla jej przebieg natomiast w ust. 2 wskazuje, jakie elementy w szczególności powinien zawierać, a ust. 3 opisuje sposób numeracji protokołów z sesji. Natomiast w paragrafie 76 określono, że posiedzenia komisji odbywają się w trybie określonym dla sesji. Jednak tryb został określony w paragrafie 25 i 26 Statutu, a nie w 49, który opisuje sposoby dokumentowania sesji. Zapis

paragrafu 76 odnosi się do odbywania komisji, a nie ich protokołowania. Dodatkowo skarżąca stwierdza, że jak wynika z protokołu 2/2019 z dnia 17.12.2019 r. komisja przerwała dalszy bieg skargi bez wniosku na Radę Gminy. Następnie wniosek ten został ponownie włączony pod obrady komisji odbywanych wspólnie i po raz kolejny nie nadano mu biegu na sesję Rady.

Należy więc tu zauważyć, iż niektóre sprawy wymagają jedynie przedstawienia radnym, inne wymagają podjęcia uchwał. W związku z powyższym może zaistnieć sytuacja, w której sprawy omawiane są na komisjach, a następnie nie są przekazywane na sesję. Dotyczy to chociażby informacji dotyczącej analizy oświadczeń majątkowych czy spraw załatwianych tzw. milczącą zgodą. Poza tym obrady komisji mają na celu wypracowanie jakiegoś stanowiska w sprawie, jeżeli radni podczas posiedzeń komisji stwierdzają, że w chwili obecnej nie należy podejmować uchwał w jakiejś sprawie i należy temat przesunąć na kolejne miesiące, lub zaprzestać jego procedowania, to sprawy takie nie zostaną przedstawione podczas sesji Rady Gminy. Jest to naturalne następstwo faktu, iż radni wypracowują swoje stanowisko podczas posiedzeń komisji a następnie projekty uchwał przedstawiane są na sesji. Skarżąca zauważa, że na protokole nr 2/2019 nie ma podpisów wszystkich członków komisji. Zarzut ten, jak i wszystkie określone w punkcie 3 i 4 załącznika do skargi powinien jednak zostać skierowany w stosunku do przewodniczącego Komisji Skarg, wniosków i petycji, a nie do przewodniczącego Rady.

W punkcie czwartym Skarżąca zarzuca, że trzykrotnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaniechała powiadomienia wnioskodawców o terminie obrad Komisji, co jest naruszeniem paragrafu 119 ust. 3 Statutu. Zgodnie z zapisami § 119 ust. 1 Statutu w posiedzeniach komisji mogą brać udział osoby, które są bezpośrednio związane z przedmiotem skarg, wniosku lub petycji. W myśl ust. 2 udział osób, o których mowa w ust. 1, ma na celu umożliwienie wysłuchania ich stanowiska w danej sprawie. Zgodnie zaś z ust. 3 w celu realizacji uprawnienia, o którym mowa w ust. 1, przewodniczący komisji zawiadamia zainteresowane osoby na piśmie. Co prawda Skarżąca nie wskazała na które posiedzenia komisji nie zostały zaproszone osoby bezpośrednio związane z przedmiotem skargi, wniosku lub petycji. Jednak należy się domyślać że chodziło o pisma składane przez mieszkańców w sprawie zmian w systemie oświaty. Żadne z tych pism nie było skargą, wnioskiem czy petycją. Dodatkowo jak wynika z paragrafu 119 ust. 2 celem udziału osób w posiedzeniach komisji jest wysłuchanie ich stanowiska w danej sprawie. Nie było więc konieczności wzywania tych osób, gdyż ich stanowisko było dokładnie znane wszystkim radnym, którzy uczestniczyli wielokrotnie w różnych spotkaniach organizowanych w sprawie zmian w systemie oświaty gminnej zarówno przez Wójta, Przewodniczącego Rady, jak i samych mieszkańców.

Mając powyższe na względzie, Rada Gminy Nowe Miasto Lubawskie uznaje skargę z dnia 7 stycznia 2020 r. na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie za nieuzasadnioną.