

Projekt

z dnia 18 czerwca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XIII/.../2025
RADY GMINY NOWE MIASTO LUBAWSKIE**

z dnia 26 czerwca 2025 r.

w sprawie petycji dotyczącej sądownictwa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Nowe Miasto Lubawskie stwierdza, że petycja z dnia 31 marca 2025 r. dotycząca sądownictwa nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania autorów petycji o sposobie jej załatwienia, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały i jej uzasadnienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Edyta Gorzka

Uzasadnienie

Do Urzędu Gminy Nowe Miasto Lubawskie w dniu 31 marca 2025 r. drogą elektroniczną wpłynęło pismo z którego tytułu wynika, że stanowi ona Petycję. Do wiadomości elektronicznej skierowanej do Samorządowców została załączona PETYCJA do Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie.

W związku z tym, w dniach 2 i 16 czerwca 2025 roku odbyły się posiedzenie Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie. Komisja po zapoznaniu się z otrzymanymi materiałami i informacjami oceniła, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Petycja wpłynęła do Urzędu Gminy Nowe Miasto Lubawskie w formie elektronicznej na adres e-mail. Została złożona w interesie publicznym w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Wnoszący petycję zwrócił się do organu stanowiącego Gminy o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Składający petycję stwierdza, że na przestrzeni ostatnich 18 lat Trybunał Konstytucyjny w Polsce sześciokrotnie stwierdzał niekonstytucyjność przepisów o Krajowej Radzie Sądownictwa. Zdaniem składających petycję problem prawidłowych nominacji sędziowskich istnieje od lat i dotyczy niemal wszystkich sędziów w Polsce i jedyną drogą do jego rozwiązania jest szanowanie wszystkich nominacji. Według autorów petycji jakiegokolwiek próby rozliczania sędziów za błędy popełnione przez parlament podczas uchwalania regulacji ustrojowych sądownictwa doprowadzą do zapaści wymiaru sprawiedliwości i stworzą niebezpieczny precedens ingerencji władzy ustawodawczej i wykonawczej we władzę sądowniczą. Autorzy petycji stwierdzili, że radni reprezentują mieszkańców gminy, którzy mają prawo do bycia sądzonymi przez niezależne i niezawisłe sądy. Według składających petycję będzie to możliwe tylko wówczas, gdy władza ustawodawcza i wykonawcza będą respektowały zasadę trójpodziału władzy i nie będą podważały konstytucyjnej zasady nieusuwalności sędziów. Zdaniem reprezentantów stowarzyszenia składającego petycję niedopuszczalna jest w świetle Konstytucji ustawa, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie.

Art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach wskazuje, że *Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji*. Jak wynika z przedmiotowego przepisu istotą petycji jest żądanie podjęcia działań przez organ władzy publicznej, jednak w granicach zadań i kompetencji tego organu.

Rada Gminy Nowe Miasto Lubawskie nie posiada kompetencji do dokonywania oceny zgodności z Konstytucją powołania na stanowiska sędziów. Podobnie Rada Gminy Nowe Miasto Lubawskie nie ma kompetencji do oceny czy projekty ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych są zgodne z Konstytucją.

Przepisy prawa powszechnego nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o sposobie powoływania sędziów lub rozwiązywania problemów w sądownictwie.

W związku z powyższym należy uznać, że przedmiotowa petycja nie zasługuje na uwzględnienie.